



Spolek odtahových služeb, z. s.

Spolkový rejstřík Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl L, vložka 4618
IČ: 22673130

Tisková zpráva, 2. července 2020 – Reakce na vyjádření ČKP na serveru obcasnik.eu

Server obcasnik.eu zveřejnil 1. července 2020 reakci České kanceláře pojistitelů na naše vyjádření k odstraňování překážek provozu na dálnicích. Uvedené argumenty ČKP jsou však pouze diplomatickými tvrzeními postrádajícími širší kontext a vysvětlení problematiky tak, jak skutečně probíhá v reálných situacích. Člověk neznalý problematiky pak může na základě takovýchto „argumentů“ nabýt dojmu, že činnost virtuálního Nehodového centra pojišťoven je profesionálnější a kvalitnější než činnost partnerů ŘSD (Spolku odtahových služeb). Níže uvádíme naši reakci na dané argumenty (<https://www.obcasnik.eu/reakce-ceske-kancelare-pojistitelu-na-argumenty-spolku-odtahovych-sluzeb/>).

Česká kancelář pojistitelů dlouhodobě vědomě, a není divu, zcela přehlíží zákonná ustanovení vyplývající ze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, zejména pak § 45, kterým je stanoveno: Kdo způsobil překážku provozu na pozemních komunikacích, musí ji neprodleně odstranit; neučiní-li tak, odstraní ji na jeho náklad vlastník pozemní komunikace.

Vlastníkem komunikace je v případě dálnic stát, který je zastoupen Ředitelstvím silnic a dálnic, jakožto správce, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. A správce, neboť nedisponuje dostatečnou technickou a personální kapacitou, si v otevřených veřejných výběrových soutěžích vybral dodavatele služeb spočívajících v odstraňování takovýchto překážek. Do soutěží, které byly průběžně vypisovány na jednotlivé úseky dálnic, se mohlo přihlásit i Nehodové centrum pojišťoven, resp. Česká kancelář pojistitelů. Proč se tomu tak nestalo, lze přisuzovat aroganci ČKP k zákonným ustanovením nebo neschopností dostát podmínek zadavatele (ŘSD).

Ve své reakci se pokouší ČKP opakovaně zaštitit jakýmsi názorem Úřadu na ochranu hospodářské soutěže, který však nikdy tuto zákonnou úpravu odstraňování překážek provozu na pozemních komunikacích nijak nezpochybnil, stejně tak jako výběrové soutěže vypsané ŘSD.

Postup ŘSD lze tedy chápat jako maximální snahu dostát svým povinnostem, které jim ze zmíněných zákonů vyplývají. Pro spolupráci byli tedy vybráni takoví partneři, kteří disponují technikou odpovídající odstraňování překážek provozu na dálnicích, mají dostatečné zkušenosti a odborný personál, nezbytné technické zázemí a smluvně se zavázali k poskytování těchto služeb v přísně sledovaných časových limitech, jejichž smyslem je zprovoznit daný úsek dálnice s ohledem na ostatní účastníky silničního provozu v co nejkratší době.

Nehodové centrum pojišťoven, resp. České kanceláře pojistitelů, se dlouhodobě snaží, dle nás v rozporu se zákonem (pozn.: memorandum o spolupráci mezi ČKP a PČR) stát jediným subjektem, který bude služby v podobě odstraňování překážek poskytovat. I když slovo poskytovat je v tomto případě zavádějící, neboť NCP, jak samo přiznává, žádnou techniku, odborný personál či potřebné zázemí nemá. Odvolává se na své smluvní partnery, kteří techniku vlastní, ovšem toto je právě jádro problému. ŘSD v případě potřeby osloví přímo vybraného partnera, který odstranění překážky provozu musí zajistit, kdežto dispečer NCP shání (často velmi dlouho) partnera, který bude ochotný/schopný zásah přijmout. Virtuální NCP by nejspíše chtělo být výhradním zprostředkovatelem těchto služeb, který



Spolek odtahových služeb, z. s.

Spolkový rejstřík Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl L, vložka 4618
IČ: 22673130

bude inkasovat tučnou provizi (pozn.: lze doložit platbami smluvním partnerům provádějících práci pro NCP a fakturami, kterými jsou tyto služby účtovány NCP pojišťovněm).

K argumentu ČKP, že „dispečer NCP komunikuje s policistou, který je na místě a má nejlepší přehled, informace pro odtah tedy budou přesnější a jasnější“, uvádíme následující: V případě, že nejde o nehodu, ale jedná se například o poruchu vozidla, které SSÚD v průběhu řešení označí svým dopravním značením, příslušník PČR z místa odjíždí. Tímto by docházelo pouze ke zbytečnému prodlužování času, který příslušník PČR musí na místě strávit (a na úkor čehož nemůže zasahovat jinde), a také chaosu v komunikaci. Pro komunikaci mezi partnerem ŘSD a samotným ŘSD jsou stanoveny jasné komunikační kanály a tyto dva subjekty se mohou vzájemně kontaktovat kdykoli během trvání zásahu. Mezi ČKP by však dle připravované dohody docházelo k následujícímu: „Pokud volající policista nebude disponovat potřebnými informacemi nezbytnými pro zahájení zásahu, může zhotovitele odkázat (a předat telefonní kontakt) na policistu zasahujícího na místě dopravní nehody.“ Opět vidíme další a další zprostředkovávání, které v žádném případě nepřispívá co nejrychlejšímu odstranění překážky provozu na dálnici.

Spolek odtahových služeb je profesním sdružením, které sdružuje 13 členů, jež zaměstnávají více než 1 000 pracovníků a disponují 750 kusy vozidel. Práce našich členů je natolik odborná, že se na ně obrací i NCP, pokud ostatní, zpravidla drobní živnostníci odstranit překážku nezvládnou. ČKP se však stále snaží zpochybňovat práci ostatních a srovnávat nesrovnatelné.

Závěrem nám nezbyvá než dodat, že veškerá zde uvedená tvrzení jsme schopni doložit.

www.sosodtahy.cz
www.auto3000.cz
www.autoondrus.cz
www.autoprazak.cz
www.autosluzbyhk.cz
www.carexpres.cz
www.jerex.cz
www.kappa-p.cz
www.korostenski-assistance.cz
www.pameauto.cz
www.pretol.cz
www.spemax.cz
www.vapenik.cz
www.wuka.cz