



## Spolek odtahových služeb, z. s.

Spolkový rejstřík Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl L, vložka 4618

IČ: 22673130

Václav Jakeš, předseda spolku

Humpolec 21. srpna 2020

### Reakce na dopis policejního prezidenta ze dne 22. 5. 2020

Vážený pane ministře,

dovolte nám vyjádřit se k dopisu ze dne 22. 5. 2020, který Vám zaslal policejní prezident brig. gen. Mgr. Jan Švejdar (č. j. PPR-17236-1/ČJ-2020-990100) a který se týkal změny zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích ve vztahu k odtahům na tělese dálnice.

Policejní prezident na str. 2 uvádí, že po novelizaci si řidič vozidla nebude moci zajistit vlastní odtah sám. Toto však není pravda. Novela poslance Kotta po úpravě odstavce 4 v § 45 nebere provozovateli vozidla právo zajistit si odtah vlastní, ale pouze jednoznačně stanovuje postup policisty, pokud ten označí vozidlo jako překážku provozu. Pokud daný policista rozhodne, že vozidlo tvoří překážku provozu, bude mít díky novelizaci zákonnou oporu pro své jednání, kterou v současnosti nemá z důvodu nejednoznačnosti zákona, který může mít různé výklady. V žádném případě novela zákona nebere provozovatelům možnost zajistit si svůj odtah. O tom, co je a co není překážka provozu, vždy musí rozhodovat policista na místě události. O překážku provozu se jedná ve chvíli, kdy situace ohrožuje ostatní účastníky provozu nebo si majitel nedokáže odtah zajistit sám. Je třeba také brát v potaz obrovské množství zahraničních provozovatelů motorových vozidel, kterým české pojišťovny nedokáží ihned v čase poruchy/nehody bezplatně pomoci. Tito řidiči dle našich dlouholetých zkušeností blokují provoz a ohrožují ostatní účastníky provozu. Tato vozidla často řidiči ponechávají na komunikacích, a to jak po nehodách, tak „pouze“ po poruchách. Stává se také, že odmontují SPZ a k vozidlu se již nikdy nevrátí. Jak mohou takovéto případy řešit zprostředkovatelské služby ČKP? Znamená to tedy, že kdo nemá české pojištění, odtahovat se nebude a vše zůstane k řešení na náklady ŘSD? Systém přeci musí být celoplošný a komplexní.

Dále na str. 3 v bodě 7 uvádí policejní prezident, že motorista nebude znát cenu nuceného odtahu, že pojišťovny nebudou proplácet náklady a že ceny budou předražené. Ceny odtahů by samozřejmě regulovány byly (a jsou již nyní). Právě proto je nutné, aby všechny společnosti participující na odstraňování překážek provozu prošly výběrovým řízením, ve kterém jsou tyto ceny jasně definovány.

ČKP se ale dodnes do žádného výběrového řízení nepřihlásila a kromě toho, že nevlastní žádnou techniku, byl by pro ni problém dodržet závazné ceny, se kterými asistenční služby pojišťoven neustále pohybují. Pokud není motorista nadprůměrně pojištěn, jsou mu kromě položek za odtah účtovány např.



## Spolek odtahových služeb, z. s.

Spolkový rejstřík Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl L, vložka 4618

IČ: 22673130

Václav Jakeš, předseda spolku

Humpolec 21. srpna 2020

poplatky za zprostředkování odtahu. Představme si, že by podobné praktiky provádělo ŘSD a účtovalo by si poplatek za vyzvání smluvního partnera.

Tento systém smluvních partnerů samozřejmě odtahy urychluje, mimo jiné proto, že partneři ŘSD musí vlastnit nasmlouvanou techniku, se kterou nelze jinak podnikat a musí držet zaměstnance v pohotovosti připravené k okamžitému výjezdu. Znamená to, že jeden přímý telefonický hovor musí spustit okamžitý výjezd a ne pokračovat obvoláváním x partnerů dispečerskými pracovišti ČKP, kdy přemlouvají své subdodavatele, zda by jim případ nemohli přijmout.

PČR uzavřela 9. 9. 2009 „Memorandum“ s ČKP, zájmovým sdružením, které ve výpisu z obchodního rejstříku ani nemá v předmětu své činnosti silniční motorovou dopravu či technické činnosti v dopravě (viz příloha „Vztah ZPPP a Memoranda vůči ostatním právním předpisům“). Dle našeho názoru a výpisu z obchodního rejstříku není zájmové sdružení ČKP oprávněno jednat o systému odtahů vozidel, a to z toho důvodu, že výkonný ředitel ČKP Mgr. Jan Matoušek je dle ust. § 23 zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, oprávněn činit právní úkony k zabezpečení působnosti České kanceláře pojistitelů, v době mezi zasedáními správní rady přijímat veškerá opatření a rozhodnutí nezbytná k zajištění řádné činnosti České kanceláře pojistitelů, pokud správní rada neurčí jinak, nikoli zajišťovat odtahy. Naprosto jednoznačné je i to, že služby odtahu naplňují definiční znaky veřejné zakázky dle § 2 odst. 1 ZZVZ, přestože se jedná o nefinanční plnění ze strany ŘSD, neboť náklady na službu odtahové společnosti jdou k tíži provozovatele vozidla, který překážku na komunikaci způsobil. PČR v případě tzv. „Memoranda“, které nebylo podepsáno na základě žádného otevřeného výběrového řízení, obstarává zájmovému sdružení ČKP obchodní případy a jak je uvedeno výše, ČKP nemusí k této činnosti mít prakticky nic, ani živnostenský list. Správci komunikací vč. IZS v celé ČR jsou navíc postaveni mimo systém. Denně se přitom stane dle statistik PČR v celé ČR téměř 300 dopravních nehod, na kterých participují různí zprostředkovatelé – asistenční společnosti pojišťoven podporované ČKP na podkladě tzv. „Memoranda“.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zdůrazňuje, že je to ale právě ŘSD jakožto správce pozemních komunikací, kdo odpovídá za výběr odtahových služeb, resp. za volbu takového výběru. ŘSD se s ohledem na své postavení rozhodlo pro výběr prostřednictvím transparentních tenderů. Postup dle zákona je tedy takový (můžeme doložit stovkou pravomocných soudních rozhodnutí), že policista přijede k dopravní nehodě a rozhodne, že vozidlo/a tvoří překážku v silničním provozu a tuto skutečnost ohlásí dle zákona správci komunikace a ten koná skrze svého vysoutěženého partnera, který má veškeré povolení a vybavení k podnikání a s pojišťovnami komunikuje rovněž, a to sám, mimo zprostředkovatele ČKP.



## Spolek odtahových služeb, z. s.

Spolkový rejstřík Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl L, vložka 4618

IČ: 22673130

Václav Jakeš, předseda spolku

Humpolec 21. srpna 2020

Policejní prezident se na str. 2 naprosto neznale vyjadřuje k problematice přistavování světelných šipek. Světelné šipky ve většině případů přistavuje správce komunikace, a to zejména z důvodu ochrany účastníků provozu. Tyto světelné šipky jsou přistavovány k vozidlům, které stojí na tělese dálnice, kdy policista nerozhodl, že vozidlo tvoří překážku provozu a pouze oznámil správci komunikace fakt, že ho mají označit. Majitel si v těchto případech nedokáže včas zajistit odtah sám / skrze ČKP / potažmo asistenční společnosti pojišťoven a vzniká obrovské riziko. Pokud ale PČR rozhodne, že vozidlo tvoří překážku provozu a oznámí to správci komunikace, ten vyzve svého smluvního partnera a dojde k okamžitému odtahu, a to včetně vlastního značení světelným signalizačním zařízením. Naopak ČKP světelné dopravní značení vylučuje a nepodporuje.

Nedostatečné kapacity nasmlouvaných partnerů ŘSD jsou čisté fabulace, které nemají žádnou reálnou podporu. Kapacity do výběrových řízení stanovuje ŘSD dle svých dlouholetých zkušeností a s pomocí analýz ÚSI VUT v Brně (viz <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/9263111>). Ostatně, ÚSI VUT v Brně se dlouhodobě vyjadřuje ve prospěch systému odtahů prostřednictvím správce komunikace, tak jak je v zákoně jasně uvedeno, ale tyto odborné analýzy samozřejmě nejsou příznivé pro ČKP, a není tedy „chtěné“, aby na ně bylo veřejně poukazováno. Požadavky zadává ŘSD do výběrových řízení, kterými smluvní partneři museli projít. Otázka zní, proč ČKP nevstoupila do výběrových řízení? Logicky pro to, že takové kapacity nemají a jedinou cestou, jak státní zakázky získat, jsou různá memoranda či jiné nekompletní smlouvy a dohody (které nadřazují právo jednotlivce nad zákon a nad veřejný zájem), podle kterých nelze jejich kapacity ověřit a fyzicky zkontrolovat, jak je tomu u vysoutěžených partnerů ŘSD.

Nerozumíme dále tvrzení, které se nachází na str. 2, bod 3), že vypsání transparentního tendru prohlubuje nežádoucí a protisoutěžní monopolizaci odtahů na dálnicích. Je velice zářející, že policejní prezident dává přednost jedinému soukromému subjektu (ČKP, nemající vůbec oprávnění k tomuto podnikání viz příloha „ČKP - Výpis z obchodního rejstříku“, nemající odtahová vozidla a mající pouze jedno virtuální telefonní pracoviště), kterému svým jednáním Policejní prezidium ČR pomohlo obejít veřejnou soutěž k získání obrovského monopolu. Pokračování této podpory povede k získání 100% kontroly na všech komunikacích v ČR, a to právě bez výběrového řízení, tak jak to již v minulosti provedli na silnicích I., II. a III. tříd tzv. „Memorandem“. Takto Policie ČR pomáhá, ale bohužel jenom někomu. Stát – správci komunikací budou stát opět mimo a vše se bude řídit podle ČKP a ne podle zákona.

Dodnes se k nám nedostala žádná pochybení týkající se odstraňování překážek provozu prostřednictvím partnerů ŘSD. Jelikož pracujeme pro oba systémy, tedy jak prostřednictvím správce komunikace, tak prostřednictvím asistenčních společností pojišťoven podporovaných ČKP, cítíme se



## Spolek odtahových služeb, z. s.

Spolkový rejstřík Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl L, vložka 4618

IČ: 22673130

Václav Jakeš, předseda spolku

Humpolec 21. srpna 2020

jako jedni z mála způsobili k hodnocení obou systémů. V minulosti jsme Vám již zaslali množství praktických případů, kdy „systém ČKP“ značně chybuje, a kolabuje tak doprava. Tyto případy dodnes samozřejmě přibývají.

Na str. 3 v bodě 7) policejní prezident spekuluje nad ochotou hrazení odtahu řidičem či pojišťovnou. K tomu uvádíme následující. Pokud má motorista pojištění, je mu vždy toto pojištění čerpáno skrze jeho pojišťovnu, tedy bez nutnosti dalšího hrazeného zprostředkovatele – ČKP. Pokud pojištění nemá, smlouva odtahové firmy a ŘSD ošetřuje cenu odtahu. V bodě 8) dále píše, že motorista nebude moci ovlivnit, kam bude jeho vozidlo odtahováno. Tato věta je opět absolutně nelogická, nesmyslná a nepravdivá. Motorista se musí sám rozhodnout ohledně vzdálenosti odtahu, od toho se ale samozřejmě odvíjí i cena. Vždy je na prvním místě právo majitele určit si místo složení vozidla, pokud však není o vhodném místě rozhodnut, je nutný odtah minimálně na první bezpečné místo mimo těleso komunikace. Tím však nemůže být kdejaký nejbližší sjezd, jak tvrdí ČKP, nebo kdejaká odpočívka, když z vozidla unikají provozní kapaliny, ale vozidlo musí být složeno na parkovištích k tomu určených (a těmi partneři ŘSD musí disponovat, jak je uvedeno přímo ve smlouvě mezi ŘSD a odtahovou firmou: „Vzhledem k zajištění ochrany majetku po nehodě (např. uskladnění havarovaného (nepojízdného) vozidla, včetně nepoškozeného havarovaného zboží) musí Poskytovatel disponovat hlídaným parkovištěm pro daný úsek – místo plnění.“)

Na závěr bychom chtěli dodat, že tuto reakci jsme se rozhodli Vám zaslat z toho důvodu, že dopis od policejního prezidenta je plný nepravdivých tvrzení, nepodložených dedukcí a absolutně neodpovídá praxi na poli odtahových služeb v ČR. V případě potřeby dalšího vysvětlení problematiky jsme samozřejmě k dispozici.

S úctou

[www.sosodtahy.cz](http://www.sosodtahy.cz)  
[www.auto3000.cz](http://www.auto3000.cz)  
[www.autoondrus.cz](http://www.autoondrus.cz)  
[www.autoprazak.cz](http://www.autoprazak.cz)  
[www.autosluzbyhk.cz](http://www.autosluzbyhk.cz)  
[www.carexpres.cz](http://www.carexpres.cz)  
[www.jerex.cz](http://www.jerex.cz)



## Spolek odtahových služeb, z. s.

Spolkový rejstřík Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl L, vložka 4618

IČ: 22673130

Václav Jakeš, předseda spolku

Humpolec 21. srpna 2020

[www.kappa-p.cz](http://www.kappa-p.cz)

[www.korostenski-assistance.cz](http://www.korostenski-assistance.cz)

[www.pameauto.cz](http://www.pameauto.cz)

[www.pretol.cz](http://www.pretol.cz)

[www.spemax.cz](http://www.spemax.cz)

[www.vapenik.cz](http://www.vapenik.cz)

[www.wuka.cz](http://www.wuka.cz)

### Na vědomí

brig. gen. Mgr. Jan Švejdar, policejní prezident

Ing. Radek Mátl, generální ředitel ŘSD ČR

Ing. Ladislav Němec, Ministerstvo dopravy, náměstek pro řízení Sekce silniční a veřejné dopravy a správních agend

Mgr. Jakub Kopřiva, Ministerstvo dopravy, náměstek pro řízení Sekce legislativní a právní

### Přílohy

Vztah ZPPP a Memoranda vůči ostatním právním předpisům

ČKP - Výpis z obchodního rejstříku

Ministerstvo dopravy ČR

doc. Ing. Karel Havlíček, Ph.D., MBA, ministr dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12

110 15 Praha 1