



POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY



Pomáhat a chránit

policejní prezident

Č.j. PPR-31700-5/ČJ-2020-990440

Praha 25. ledna 2021

Počet stran: 4

Spolek odtahových služeb, z. s.  
k rukám  
předsedy spolku Václava Jakeše  
Vystrkov 99  
396 01 Humpolec

Problematika odstraňování překážek v silničním provozu tvořených nepojízdným vozidlem – stanovisko

Vážený pane předsedo,

obdržel jsem Vaší písemnost nazvanou „Opětovná žádost o ukončení dohazování obchodních případů bez řádných výběrových řízení týkajících se odtahů a vyproštění vozidel z komunikací v celé ČR dopravní PČR, subjektu, který k tomu není dle zákona oprávněn“ (dále jen „písemnost“). Předmětná písemnost se týká problematiky odstraňování překážek v silničním provozu, která je tvořena nepojízdným či havarovaným vozidlem.

K dané problematice Vám opětovně sděluji, že na silnicích I. třídy postupují policisté při odstraňování překážky v silničním provozu, která je tvořena nepojízdným či poškozeným (havarovaným) vozidlem, dle „Memoranda o spolupráci při předávání informací o nahlášených dopravních nehodách a poruchách vozidel a systému odstraňování překážek provozu na pozemních komunikacích tvořených nepojízdným vozidlem“ (dále jen „memorandum“). Memorandum bylo uzavřeno dne 9. 9. 2009 mezi Policejním prezidiem České republiky a Českou kanceláří pojistitelů, kdy k zahájení činnosti stran dle memoranda došlo dne 15. 9. 2009. V těchto případech dochází

Strojnická 27  
170 89 Praha 7

Tel.: +420 974 834 233  
Fax: +420 974 834 700  
Email: pp.sekretpp@pcr.cz  
ID DS: gs9ai55

k tomu, že hlídka Policie ČR vyrozumí z místa dopravní nehody či jiné události prostřednictvím svého integrovaného operačního střediska nebo dozorčí služby Nehodové centrum pojišťoven (dále jen „NCP“), které zjištěné informace následně předá pracovníkovi smluvní asistenční služby příslušné pojišťovny. Pracovník pojišťovny následně na místo události vysílá asistenční službu nebo odtahové vozidlo.

Postup odstraňování překážek, tj. poškozených či nepojízdných vozidel uvedený v předchozím odstavci, je stejným způsobem aplikován policisty i na ostatních pozemních komunikacích, tedy na komunikacích nižších tříd.

Považuji taktéž za nutné zmínit, že předmětné memorandum bylo uzavřeno mezi Policejním prezidiem České republiky a Českou kanceláří pojistitelů, nikoliv mezi „dopravní PČR“ a Českou kanceláří pojistitelů, jak uvádíte ve své písemnosti.

**K odtahům a vyproštění vozidel na dálnicích Vám znovu sděluji, že na převážné většině dálničních úseků je v případech, kdy řidič poškozeného vozidla není na místě dopravní nehody přítomen (např. byl převezen se zraněním do nemocnice) nebo řidič či účastník dopravní nehody požádá hlídku Policie ČR o pomoc při odtažení jeho poškozeného či nepojízdného vozidla, postupováno tím způsobem, že hlídka policie vyrozumí prostřednictvím svého integrovaného operačního střediska nebo dozorčí služby správce komunikace, tj. Ředitelství silnic a dálnic (dále jen „ŘSD“) a nepojízdné či poškozené vozidlo je posléze odtaženo prostřednictvím odtahových služeb, které má nasmlouvány ŘSD. Tento postup je v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o silničním provozu“).**

V případě, kdy je přítomen řidič nebo jiná oprávněná osoba (např. provozovatel vozidla) na místě dopravní nehody, kterou šetří Policie ČR, odtažení poškozeného vozidla z místa události si zajišťuje shora uvedená osoba a nikoliv Policie ČR. Při tomto Policie ČR nijak nevstupuje do smluvního vztahu mezi odtahovou službou a touto osobou. Vždy je však důležité, aby byla co nejrychleji obnovena bezpečnost a plynulost silničního provozu.

K problematice znovu dále sděluji, že memorandum není v rozporu s ust. § 45 odst. 1 a 4 zákona o silničním provozu, neboť se nejedná o úpravu, která by byla v kolizi s příslušnou právní normou ani není nad její rámec. Memorandum pouze zakotvuje objektivní pravidla, jak má policista postupovat v případech, kdy rozhoduje o odstranění nepojízdného či poškozeného vozidla podle zákona o silničním provozu. Předmětné memorandu tedy není stavěno nad zákon, jak neustále uvádíte ve svých písemnostech.

Výše uvedený postup odstraňování překážek je taktéž v souladu s ust. § 11 písm. a) a c) zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v platném znění, podle kterého je policista povinen „*dbát, aby žádné osobě v důsledku jeho postupu nevznikla bezdůvodná újma*“, a „*postupovat tak, aby případný zásah do práv a svobod osob, vůči nimž směřuje úkon, nebo osob nezúčastněných nepřekročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného úkonem*.“

Dané problematice se věnuje i stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 23. září 2008, č. j. 49/2008-160-LEG/2, k výkladu § 45 odst. 1 a odst. 4 zákona o silničním provozu a stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 5. října 2011, č.j. 905/2011-160-SPR/3, k výkladu § 45 zákona o silničním provozu. Z uvedených stanovisek vyplývá, že v případě ust. § 45 odst. 4 zákona o silničním provozu, který zní: „*Je-li překážkou provozu na pozemní komunikaci vozidlo, rozhoduje o jeho odstranění policista nebo strážník obecní policie, přičemž jde-li o dálnici, zajistí odstranění vozidla na výzvu policisty některá z osob uvedených v odstavci 1; vozidlo se odstraní na náklad jeho provozovatele*“, **lze odstranění překážky (tj. odtažení poškozeného či nepojízdného vozidla)**

**zajistit prostřednictvím vlastníka pozemní komunikace nebo jiným (jakýmkoliv) subjektem v případě, že se nejedná o dálnici.**

K samotnému memorandu sdělují, že jeho účelem je zejména zajistit, aby odstraňování nepojízdných či poškozených vozidel tvořících překážku provozu na pozemních komunikacích bylo co nejrychleji zajišťováno asistenčními službami sjednanými v rámci pojištění odpovědnosti z provozu vozidel (tzv. povinného ručení) účastníků dopravní nehody. K tomuto dále uvádím, že přínos NCP spočívá ve zjednodušení a zrychlení postupu v případech, kdy o odstranění vozidla dle zákona rozhoduje zasahující policista, aby došlo co nejrychleji k obnovení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, a také v eliminaci korupčního prostředí, kdy policista nerozhoduje o tom, jakou odtahovou společnost bude kontaktovat.

Dále si dovoluji zmínit, že danou problematikou se zabýval i Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), a to konkrétně problematikou odstraňování vozidel tvořících překážku provozu na pozemních komunikacích, jež se nacházejí ve správě Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 16. 7. 2014, čj. ÚOHS-D327/2014/VZ-13918/2014/850/JDv. ÚOHS k dané problematice ve svém vyjádření uvedl, že **„poměřoval varianty odstraňování vozidel tvořících překážku provozu na pozemních komunikacích ve správě ŘSD projednávané na společném jednání a dospěl k závěru, že z hlediska pro-soutěžních účinků a výhod pro koncového spotřebitele se jako nejschůdnější řešení pro zajištění odtahů vozidel na uvedených komunikacích jeví navázání spolupráce s Českou kanceláří pojistitelů provozující Nehodové centrum pojišťoven, a to při respektování veškerých požadavků kladených na podmínky zásahu ze strany ŘSD, tj. zejména požadavků na rychlost a účinnost zásahu vedoucího k odstranění překážky bezpečného a plynulého provozu na příslušných komunikacích.**

**Odtah vozidel za využití Nehodového centra pojišťoven je již uplatňován na vybraných úsecích silnic I. třídy, včetně silnic rychlostních; za největší výhodu tohoto způsobu odtahů Úřad považuje skutečnost, že poskytnutí služby odtahu je dle Úřadu dostupných informací poskytováno společnostmi vybranou v transparentním výběrovém řízení realizovaném asistenční společností pojišťovny, s níž má účastník nehody (klient pojišťovny) uzavřenou smlouvu o povinném ručení, a je tedy předem srozuměn s podmínkami, za nichž bude služba odtahu v případě nehody nebo poruchy jím pojištěného vozidla poskytnuta. Úřad byl informován [že] v případě nehody je dle registrační značky vozidla identifikována pojišťovna účastníka nehody, která zásah následně předá k vyřízení své smluvní asistenční službě, příp. jí vybrané odtahové společnosti. Uvedené řešení by mělo zabránit možné manipulaci s přidělováním odtahů vozidel konkrétním subjektům, jež nejsou v žádném relevantním vztahu k účastníkům nehody, neboť volba odtahové služby je de facto ponechána na svobodné vůli spotřebitele při jeho rozhodování o pořízení pojistného produktu té které pojišťovny.“**

ÚOHS dospěl k závěru, že se jako nejschůdnější řešení pro zajištění odtahů vozidel z pozemních komunikací ve správě ŘSD jeví navázání spolupráce s Českou kanceláří pojistitelů provozující NCP, což vyplývá i z výše uvedené části jeho vyjádření.

K Vámi zmiňovanému dopisu č. j. PPR-17236-1/ČJ-2020-990100, který byl adresován ministru dopravy, doc. Ing. Karlu Havlíčkovi, Ph. D., MBA, uvádím, že se jednalo o vyjádření k opětovnému podání návrhu poslance Josefa Kotta ke změně zákona o silničním provozu ve vztahu k odtahům na tělese dálnice. K tomuto dále sdělují, že jsem v tomto dopise vyjádřil pouze svůj názor, tj. připomínky, k připravované změně zákona a také jsem považoval za nutné zmínit možná rizika, která by mohla být s přijetím novely zákona způsobena.

K bodu, který se týká vlečení vozidla odtahovým vozidlem v tzv. brýlích v souvislosti s asistenčními společnostmi, které vám ukládají povinnost vozidla odtahovat v soupravě z místa A do místa B, Vám sdělují, že odtahové vozidlo s takto vlečeným porouchaným nebo poškozeným vozidlem, tj. umístěným v tzv. brýlích, lze opravdu vléci po dálnici k nejbližšímu výjezdu.

K vámi uvedenému odstavci, kde je uvedeno, že „*Lobbujete za ty, kterým jste zabezpečili monopol na likvidaci DN v celé ČR v (cca 87 % trhu v ČR) tzv. „Memorandem“, za ty, co nemají žádné zákonné oprávnění tyto služby poskytovat. Ale zato špiníte a očerňujete společnosti řádně vysoutěžené v otevřených výběrových řízeních (cca 13 % trhu) a upozorňujete na jejich možný monopol v ČR ....*“ sděluji, že za žádné asistenční služby nelobuji ani žádné neočerňuji či nešpiním. Mým zájmem je, aby odstraňování nepojízdných či poškozených vozidel tvořících překážku provozu na pozemních komunikacích bylo co nejrychleji zajišťováno asistenčními službami sjednanými v rámci pojištění odpovědnosti z provozu vozidel (tzv. povinného ručení) účastníků dopravní nehody a tím byla co nejrychleji obnovena bezpečnost a plynulost silničního provozu. V tomto směru vidím přínos NCP, který spočívá ve zjednodušení a zrychlení postupu v případech, kdy o odstranění vozidla dle zákona rozhoduje zasahující policista.

Dále ve své písemnosti a její příloze poukazujete na dopravní nehodu polského kamionu ze dne 24. 11. 2020, ke které došlo u obce Strážek na Žďársku. Dle Vašich informací se jednalo o nehodu polského kamionu, který po nárazu do stromu blokoval celou šíři komunikace.

Předmětná dopravní nehoda se stala dne 23. 11. 2020 na silnici II. třídy č. 389, u obce Strážek, okr. Žďár nad Sázavou, kde došlo ke střetu nákladní jízdní soupravy s listnatým stromem, po kterém se nákladní souprava vzpříčila přes celou šíři komunikace. Hlídka policie byla na místě dopravní nehody dne 23. 11. 2020 v 23 :19 hod. (na místo vyslána dne 23. 11. 2020 v 22:43 hod.) a v čase 23:25 hod. si hlídka policie vyžádala cestou integrovaného operačního střediska asistenční službu prostřednictvím NCP. V čase 23:26 hod. téhož dne integrované operační středisko vyžádalo u NCP vyslání asistenční služby k danému dopravní nehodě. Asistenční služba se na místo dopravní nehody dostavila v 03:40 hod. dne 24. 11. 2020.

Dále k danému případu sděluji, že hlídka policie vyžádala asistenční služby na žádost řidiče nákladní soupravy, který nebyl schopen vyproštění vozidla sám zajistit. Řidič s tímto postupem nevyslovil policistům nesouhlas. Policisté tedy postupovali podle druhého a třetího odstavce tohoto dopisu. K Vámi zmiňované finanční úhradě za odtažení nákladní soupravy sděluji, že **policisté vyžádali asistenční služby na žádost řidiče nákladní soupravy**, tj. nákladní vozidlo nebylo zajištěno pro účely Policie ČR, tudíž v tomto případě Policie ČR nehradí finanční náklady za vyproštění, odtažení nebo uschování předmětné nákladní soupravy.

Závěrem lze tedy konstatovat, že policisté postupovali na místě dopravní nehody v souladu s příslušnými interními akty řízení a nebylo shledáno žádných pochybení ze strany policistů při zajištění asistenčních služeb.

S pozdravem

genmjr. Mgr. Jan ŠVEJDAR  
policejní prezident  
*podepsáno elektronicky*