



Spolek odtahových služeb, z. s.

Spolkový rejstřík Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl L, vložka 4618

IČ: 22673130

Václav Jakeš, předseda spolku

Humpolec 25. listopadu 2020

Opětovná žádost o ukončení dohazování obchodních případů bez řádných výběrových řízení týkajících se odtahů a vyproštění vozidel z komunikací v celé ČR dopravní PČR, subjektu, který k tomu není dle zákona oprávněn

Vážený pane policejní prezidente,

neustále Vás žádáme, aby dopravní Policie ČR přestala dohazovat obchodní případy skrze „Memorandum“, nedohledatelnou společností Nehodové centrum pojišťoven (dále jen NCP) bez IČ, kterou „jako“ zastřešuje ČKP. ČKP to, co vykonává dle Memoranda v bodu II. pro PP PČR, **nemá zákonem nikde uloženo.**

Zdůvodnění: Z hlediska veřejnoprávního je pojišťovnictví upraveno zákonem č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví. Podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. f) zákona č. 277/2009 Sb., v platném znění se tento zákon nevztahuje (netýká):

f) institucí jiných než pojišťoven spočívající v poskytnutí pomoci v případě poruchy nebo nehody silničního vozidla, ke které dojde na území České republiky, a jedná-li se o

- 1. opravu na místě, pokud poskytovatel služby využívá k této činnosti převážně vlastních zaměstnanců a vlastního vybavení,*
- 2. převoz vozidla do nejbližšího nebo nejvhodnějšího místa opravy a přeprava řidiče a spolucestujících do nejbližšího místa, ze kterého mohou pokračovat ve své cestě jinými prostředky,*
- 3. převoz vozidla, popřípadě řidiče a spolucestujících do místa jejich bydliště, do místa jejich odjezdu, je-li odlišné od místa jejich bydliště, nebo do cílového místa ve stejném státu Evropské unie nebo státu tvořícího Evropský hospodářský prostor (dále jen „členský stát“).*

Podle předmětu činnosti daného výše cit. zákonem v ustanovení § 2 je činnost pojišťoven a zajišťoven definována jako „provozování pojišťovací a zajišťovací činnosti.“ **S ohledem na uvedené se působnosti samotných pojišťoven netýká samotná (technická) likvidace dopravních nehod ani odtah (převoz) poškozeného vozidla do nejvhodnějšího místa.**

Neustále dokola píšete, že Memorandum nekoliduje se zákonem. On ten název Memorandum se zákonem nekoliduje, ale koliduje se zákonem ustanovení Memoranda v čl. II. odst. (2) písm. g).

Zdůvodnění: Ustanovení není v souladu s veřejnoprávním právním předpisem a je neplatné, neboť orgány veřejné moci mohou jednat pouze secundum legem, fyzické a právnické osoby mohou jednat



Spolek odtahových služeb, z. s.

Spolkový rejstřík Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl L, vložka 4618

IČ: 22673130

Václav Jakeš, předseda spolku

Humpolec 25. listopadu 2020

též praeter legem, tedy ne sice přesně podle zákona, ale neporušujíc jej a v souladu s jeho účelem. Zákon tak vystupuje jako rozhodující kritérium posouzení legality určitého chování. Je tedy zřejmé, že u České kanceláře pojistitelů, která je oprávněna vyvíjet činnost v rozsahu stanoveném zákonem č. 168/1999 Sb., dochází k obcházení zákona.

PP PČR podepsalo Memorandum s ČKP, kde se zavázalo v tomto Memorandu předávat veškeré informace o nehodách NCP (informace o všech dopravních nehodách nebo poruchách vozidel s účastí vozidla tvořícího překážku v provozu na pozemních komunikacích v případech, kdy bude potřeba k odstranění tohoto vozidla odtahová nebo vyprošťovací služba), což ani není samostatná společnost se svým IČ a nemá k této činnosti živnostenské oprávnění. Nevlastní ani žádná odtahová vozidla, akorát si Vámi dohobené obchodní případy za „procentíčka“ pěkně přeprodává různě technicky vybaveným přímým poskytovatelům odtahových a vyprošťovacích služeb v ČR, ale zda jsou technicky a profesně vybaveni nebo Vámi dohobené výkony zvládnou, již Vás nezajímá, rovněž desítky podniků z celé ČR, které jsme Vám zaslali, Vás také nezajímají – neodpovídáte na tyto podněty.

ZPPP č. 160/2009 v článku 29 bod (3) jste zmonopolizovali postavení virtuálního Nehodového centra pojišťoven ČKP a poskytli tímto brutální výhodu bez řádně vypsání výběrového řízení, která poškozují řádně vysoutěžené partnery ŘSD ČR, boří podnikatelské prostředí a volnou soutěž. Naprosto ideální kšeft jste zabezpečili pro ČKP - potažmo NCP, které nemusí mít živnostenské oprávnění, speciální techniku, zaměstnávat technické pracovníky, prakticky VŮBEC NIC, co stojí normální běžné podnikatelské prostředí, každého podnikatele v ČR.

Pro vysvětlení Vám ještě zasíláme informace k tomu, jak je v praxi zneužíváno Vaše „Stanovisko k vlečení pomocí zvláštního zařízení – zaslání“ (s kterým náš spolek naprosto souhlasí). Dopravní policie vydala stanovisko, že se odtahované vozidlo v tzv. brýlích může vléct na dálnici maximálně k nejbližšímu výjezdu. Asistenční společnosti pojišťoven ovšem říkají, že musíme vozidla odtahovat v soupravě z místa A do místa B a když neuposlechneme, tak z nás udělají občany druhé kategorie (odtahovkáře) a situace se nazve tzv. prioritou, která se demokraticky přenesla na nedostatečnou/nevyhovující techniku. Tento případ Vám uvádím pouze jako vršek ledovce, mohl bych pokračovat na další A4. Tímto Vám prokazuji, jaké zručnosti páchá Memorandum v čl. II. odst. (2) písm. g) k řádně vysoutěženým partnerům ŘSD ČR: „doplňující informace z hlediska potřeb odtahové služby, zejména popis situace na místě dopravní nehody nebo poruchy vozidla a případné požadavky policie na zajištění vozidla.“

K Vaším dalším tvrzením z Vašeho dopisu č. j.: PPR-31700-3/ČJ-2019-990400 se vyjádřím pouze takto:

1) Již od sedmé třídy základní školy (tenkrát se předmět jmenoval Občanská nauka) vím, že nejvyšší je zákon a že různá Memoranda, nařízení atd. nemohou být nikdy nadřazena zákonu, o čemž Vy nás neustále ve svých dopisech přesvědčujete.



Spolek odtahových služeb, z. s.

Spolkový rejstřík Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl L, vložka 4618

IČ: 22673130

Václav Jakeš, předseda spolku

Humpolec 25. listopadu 2020

2) Kolik aut nebo motocyklů z „našich fondů“ my musíme darovat dopravní PČR, abychom také získali lukrativní „Memorandum“, třeba na výběr pokut? A Vy byste pak odpověděl naší konkurenci, že na „Memorandu“ není nic protizákonného, ale na obsah byste tak nějak zapomněl, tak jako na obsah „Memoranda“ podepsaného 9. 9. 2009?

3) Žádné jiné složky IZS ČR takovátó „obchodní případy dohazující“ memoranda sepsaná nemají, krom dopravní PČR.

4) ČKP, ani tzv. NCP nemůže řešit samotné technické otázky spojené s likvidací havárií ani jejich organizací, neboť k tomu nemá žádné zákonné kompetence, kromě kompetencí jí daných zákonem č.168/1999 Sb., se státními orgány spolupracuje pouze ve věcech týkající se pojištění odpovědnosti. ČKP nemůže také přenést řešení této problematiky na jí zřízený subjekt NCP, protože podle právní zásady **„nikdo nemůže převést na jiného více práv, než kolik sám má“**.

Opětovně Vás žádám, abyste Vy, jakožto policejní prezident, postupoval dle zákona a ne dle „Memoranda“ a z výše uvedených zákonných důvodů ustanovení Memoranda v čl. II. odst. (2) písm. g) zrušil, včetně č. j. PPR-18679-5/ČJ-2009-99UD, které si jistý policejní důstojník rozeslal „na podkladě jednání mezi PP ČR a ČKP“ (příčemž tento pojem uvedený policejním důstojníkem „tzv. na podkladě jednání“ v zákoně č. 361/2000 Sb. a v Zákoně o Policii ČR rovněž nenašli) všem policistům – vedoucímu operačního odboru Policejního prezidia ČR, náměstkům pro uniformovanou policii krajských ředitelství, vedoucím OSDP krajských ředitelství a operačním střediskům krajských ředitelství.

Ve Vašem dopise č. j. PPR-31700-3/ČJ-2019-990400 uvádíte, „že memorandum není v rozporu s ust. § 45 odst. 1 a 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o silničním provozu“), neboť se jedná o úpravu, která není v kolizi s příslušnou právní normou ani nad její rámeček.“ Memorandum však v kolizi se zákonem je, neboť ČKP byla zřízena na základě zákona č. 168/1999 Sb., v platném znění a je oprávněna vyvíjet činnost v rozsahu stanoveném tímto zákonem. Z výše uvedeného veřejnoprávního předpisu nevyplývají žádné kompetence České kanceláře pojistitelů týkající se problematiky řešení oprav vozidla jeho odtahu a řešení jiných technických otázek spojených s řešením mimořádných událostí jako jsou nehody apod.

Dále ve stejném dopise uvádíte, že k námi zmiňovanému dopisu č. j. PPR-17236-1/ČJ-2020-990100, který byl adresován ministru dopravy, doc. Ing. Karlu Havlíčkovi, Ph. D., MBA, sdělujete, že jste vyjádřil pouze svůj názor k připravované změně zákona. Nerozumíme ovšem tomu, jak je možné vyjadřovat osobní názor na hlavičkovém papíře policejního prezidia a s č. j. ho posílat státním úředníkům a lobbovat za ČKP a virtuální NCP. Zajímalo by nás, zda je toto u Vás normální? To je snad možné pouze u nás v ČR.



Spolek odtahových služeb, z. s.

Spolkový rejstřík Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl L, vložka 4618

IČ: 22673130

Václav Jakeš, předseda spolku

Humpolec 25. listopadu 2020

Lobbujete za ty, kterým jste zabezpečili monopol na likvidaci DN v celé ČR v (cca 87 % trhu v ČR) tzv. „Memorandem“, za ty, co nemají žádné zákonné oprávnění tyto služby poskytovat. Ale zato špiníte a očerňujete společnosti řádně vysoutěžené v otevřených výběrových řízeních (cca 13 % trhu) a upozorňujete na jejich možný monopol v ČR – naprosto skandálních 87 % bez výběrových řízení a 13 % řádně vysoutěžených v otevřených výběrových řízení. V případě, že řádně vysoutěžené partnery takto dehonestujete a shazujete otevřené výběrové řízení jakýmsi „Memorandem“, tím pádem se tedy nacházíme v hlubokém socialismu, kde se vše řídilo podle libosti a přání vrchnosti. A nakonec, když vidíte, co jste za nesmyslný č. j. podepsal, tak najednou otočíte a napíšete ve Vašem dopise č. j. PPR-31700-3/ČJ-2019-990400, že se jedná o Váš názor, sice vyjádřený na policejním papíře, ale to je asi běžné takto se chovat k podnikatelskému prostředí z titulu Vaší funkce.

V příloze Vám posíláme dokument (opět pouze další špičku ledovce dalšího chaosu, který podporujete) popisující aktuální případ jako ukázkou za všechny podobné případy, které v důsledku chaosu způsobeným Memorandem nastávají a přinášejí problémy všem motoristům a vytahují daňovým poplatníkům peníze z jejich kapes.

S pozdravem

www.sosodtahy.cz
www.auto3000.cz
www.autoondrus.cz
www.autoprazak.cz
www.autosluzbyhk.cz
www.carexpres.cz
www.jerex.cz
www.kappa-p.cz
www.korostenski-assistance.cz
www.pameauto.cz
www.pretol.cz
www.spemax.cz
www.vapenik.cz
www.wuka.cz



Spolek odtahových služeb, z. s.

Spolkový rejstřík Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl L, vložka 4618

IČ: 22673130

Václav Jakeš, předseda spolku

Humpolec 25. listopadu 2020

Přílohy

Nehoda polského kamionu ze dne 24. 11. 2020

Na vědomí

Ing. Radek Mátl, generální ředitel ŘSD ČR

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Vrchní státní zastupitelství Praha

Vrchní státní zastupitelství Olomouc

doc. Ing. Karel Havlíček, Ph.D., MBA, ministr dopravy



Policejní prezidium České republiky
brig. gen. Mgr. Jan Švejdar, policejní prezident
Strojnická 27
170 89 Praha 7