

Autoslužby HK s.r.o  
Březová 482, 500 03  
IČ: 27475077  
DIČ: CZ27475077  
vojtech.nemecek@autosluzbyhk.cz  
+420 603500774

**K rukám:**

brig. gen. JUDr. Václav Kučera, PhD., MBA  
Krajské ředitelství policie středočeského kraje  
Na Baních 1304, 156 00 Zbraslav

**VĚC: Stížnost na postup dálniční policie oddělení Poříčany D11 0 - 49,0 km**

Vážený pane řediteli,

jsme nuceni se na Vás opakovaně obrátit se stížností na postup dálničního oddělení policie Poříčany. Jsme partner ŘSD na dálnici D11. Jako řádně vysoutěžená společnost spolupracujeme na úseku dálnice D11 0 - 49,0 km na odstraňování překážek provozu na pozemních komunikacích (dále jen „Překážky“) s ŘSD.

Dle ust. § 45 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb. platí *„Je-li překážkou provozu na pozemní komunikaci vozidlo, rozhoduje o jeho odstranění policista nebo strážník obecní policie, přičemž jde-li o dálnici, zajistí odstranění vozidla na výzvu policisty některá z osob uvedených v odstavci 1; vozidlo se odstraní na náklad jeho provozovatele.“* Osobou uvedenou v odstavci 1 je ŘSD, se kterým máme vysoutěženu smlouvu, dle které za něho odstraňujeme Překážky.

Bohužel dálniční oddělení Poříčany podle našeho názoru nepostupuje podle daného ustanovení, kdy rozhodnutí o odstranění Překážek opakovaně vydává se značným zpožděním, kdy v důsledku toho dochází k delším uzavírkám dálnice a k ohrožení bezpečnosti provozu na dálnici. Proto podáváme tuto stížnost, která navazuje na naše dřívější stížnosti obdobného obsahu.

Dne 26.11.2021 ve 23:55 vznikla dopravní nehoda na D11 – 12. km směr HK. Střetla se na místě 3 vozidla. Dvě z toho byla nákladní. Komunikace byla směrem na Hradec Králové zcela uzavřena.

Man, RZ: 5AN7366 s návěsem, RZ: ON03KR  
Iveco, RZ: 5SJ0697  
Ford, RZ: EL3CL01 (polská RZ)

Dne 27.11.2021 v 1:21 jsme obdrželi hovor od ŘSD s tím, že je třeba odtáhnout nákladní vozidlo nad 3,5t Man, RZ: 5AN7366. Na náš dotaz, zda je třeba zajistit odtah i pro další vozidla, byla odpověď negativní. Po příjezdu na místo jsme se dotazovali přímo PČR znovu na nutnost dalších odtahů. PČR nás na místě ujistila o tom, že si další účastníci zajistili odstranění havarovaných vozidel sami. Bohužel informace od PČR nebyla správná, kdy řidič osobního vozidla Ford byl polské národnosti a odtah si nezajistil. Řidič nákladního vozidla Iveco si dle tvrzení PČR odtah zajistil. Jeho odtahová služba přijela na místo ve 2:30. Když řidič neznámé odtahové služby situaci viděl, z místa odjel. Klient se následně další hodinu snažil zajistit jinou odtahovou službu, což se mu nepodařilo. Po hodinovém snažení jej asistenční služba ujistila, že nemůže nikoho sehnat a nejbližší odtahová služba by tedy přijela až ráno.

Až po této informaci PČR nařídila odtah jak polského Fordu, tak i vozidla Iveco. Bylo to ve **3:24**. Oproti nařízení překážky nákladního vozidla Man se toto nařízení zpozdilo o **2:03**.

Poukazuji na tu věc, že nákladní vozidlo Man, RZ: 5AN7366 již odjíždělo z místa nehody, a teprve pak se díky pozdnímu a nedůslednému postupu PČR začalo pracovat na odstranění vozidla Iveco, RZ: 5SJ0697, které bylo totálně zničené a vozidla Ford, RZ: EL3CL01. **Z tohoto důvodu byla dálnice zavřena o více než dvě hodiny déle, než bylo nutné, protože se zcela zbytečně čekalo, než PČR nařídí odstranění překážky pozemní komunikace, navíc se tak stalo v nočních hodinách.** Kontrola průběhu odstraňování překážek tak byla ze strany ŘSD zcela nemožná, protože neměli nad danou věcí žádnou kontrolu. Až s velkým zpožděním mohlo ŘSD věc koordinovat a dostávat zpětnou vazbu od odtahové služby, jak celá věc probíhá. Podotýkám, že právě díky těmto situacím je uzavřená smlouva mezi odtahovou službou a ŘSD. Kooperace musí probíhat již mezi PČR a ŘSD.

Je nám známo, že policista na místě je oprávněn rozhodnout o odstranění vozidla, nikoliv povinen. Při tomto uvážení je ale povinen chránit veřejné zájmy uvedené v zákoně, tedy zájem na bezpečné průjezdnosti pozemní komunikace a zájem na reparaci porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích. O těchto základních kritériích ostatně hovoří i judikatura, např. nález Ústavního soudu ze dne 6.11.2003, sp. zn. III. ÚS 150/03, ale i další rozhodnutí. Obdobně lze odkázat na definici překážky, co je vše, co ohrožuje bezpečnost nebo plynulost provozu.

Vážený pane řediteli, žádám Vás o prošetření této stížnosti, neboť jsme přesvědčeni, že PČR v této i obdobných věcech postupují nesprávně.

Dne 3.12.2021

Ing. Vojtěch Němeček, Jednatel společnosti



Na vědomí: plk. Mgr. Bc. Jiří Zlý, MBA, Strojnická 935/27, 170 89 Praha 7 – Holešovice, Policejní prezidium